

Suivi : Milena CRESPO

Contact : milena.crespo@citesjardins-idf.fr

01 58 69 77 93 / 06 49 60 33 28



Le 18 décembre 2020

COMPTE-RENDU DE RÉUNION

PRÉPARATION COLLOQUE 2021

Date : mercredi 16 décembre 2020

Horaire : 14h30

Lieu : Visioconférence

Participants : Frédéric ALEXANDRE (Paris 13) ; Emmanuelle BITON (Plaine Commune) ; Bernadette BLANCHON (ENSP) ; Milena CRESPO (ARCJ), Laurent COUDROY DE LILLE (EUP) ; Marie-Pierre DEGUILLAUME (MUS) ; Valérie FOUCHER-DUFOIX (ENSA-PB) ; Benoît POUVREAU (Conseil départemental de la Seine-Saint-Denis)

Excusés : Ginette BATY-TORNIKIAN ; Sébastien JACQUOT (IREST) ; Charlotte SAINT-JEAN (Plaine Commune)

Contexte

Cette réunion avait pour but de finaliser les évaluations, suite aux 6 propositions renvoyées en évaluation, de répartir les propositions par item avec les personnes référentes et de permettre l'envoi des réponses à faire aux auteurs.

I. Point sur la situation actuelle

A. Eléments budgétaires

L'animatrice-coordinatrice a alerté les membres du comité d'organisation – comité scientifique restreint sur les difficultés de subvention pour le colloque.

Un dossier d' « aide aux réseaux franciliens œuvrant à la valorisation du patrimoine » a été déposé auprès de la Région Ile-de-France, pour une demande de 30.000 € sur un budget de 70.000 €. Le dossier sera évalué à la commission de mars 2021 -et non de janvier comme prévu initialement-. Vigilance : la Région ne financera qu'à hauteur de 40% du budget total et ajustera le montant final de la subvention aux dépenses réelles.

Pas de retour de la DRAC Ile-de-France.

Pas de financement possible par le programme de mécénat « Architecture et paysage » de la Caisse des dépôts et des consignations (la clôture de l'appel était au 16 novembre 2020) ni par la Direction

régionale d'Ile-de-France de la Caisse des dépôts et des consignations (financements uniquement de projets éducatifs et scolaires).

Pistes envisagées :

- **Institut CDC** (Caisse de dépôts pour la recherche) : Bernadette BLANCHON envoie les contacts. Laurent COUDROY DE LILLE et Bernadette BLANCHON reliront le mail de Milena CRESPO avant son envoi, pour avis.
- **Ministère de la Culture** : Benoit POUVREAU sollicite Sophie MASSE, adjointe au chef du bureau de la Qualité de l'architecture et du paysage
- **Fondation du Patrimoine** : possibilité 2000 €
- **Les laboratoires de recherches** des instituts d'enseignement supérieur adhérents :
 - o Frédéric ALEXANDRE : financement possible estimé à 2000 €
 - o Valérie FOUCHER-DUFOIX : financement possible estimé à 500-1000 €
 - o Sébastien JACQUOT : l'IREST pourra financer la prise en charge d'un participant invité
 - o Benoit POUVREAU : un financement exceptionnel au titre de l'aspect international du colloque pourrait être octroyé par le Département. Estimation inconnue.

B. Crise sanitaire

En vue du prochain conseil d'administration de l'association, le 12 janvier prochain, l'animatrice-coordinatrice a souhaité connaître l'avis du comité d'organisation sur le maintien ou le report du colloque.

En cas d'impossibilité de tenir le colloque physiquement, le comité d'organisation n'est pas en faveur d'une édition entièrement virtuelle. Ce colloque a pour objectif de créer des rencontres, un réseau d'acteurs français, européens et international sur les cités-jardins. Le lieu retenu, la cité-jardin de Suresnes, était également important et se distinguait d'un colloque exclusivement à visée universitaire.

Le comité d'organisation souhaiterait autant que possible maintenir l'événement en juin 2021.

Toutefois, un report en juin 2022 permettrait de réintégrer le programme de la Biennale d'architecture et de paysage de la Région Ile-de-France qui avait repoussée d'un an comme l'a rappelé Bernadette BLANCHON. Un report permettrait également de pouvoir présenter à l'occasion du colloque l'ouvrage *Les cités-jardins d'Ile-de-France, une certaine idée du bonheur* en bilingue dont la réédition est envisagée par la Région.

En cas de report, Laurent COUDROY DE LILLA attire l'attention des participants sur l'importance que la décision soit prise rapidement pour en informer les auteurs.

II. Evaluations et réponses aux auteurs

1. Dernières propositions

6 propositions avaient été renvoyées en évaluation. N'ont pas été retenues :

- Proposition n.3 : La cité-jardin d'Ebenezer Howard devient-elle le nouveau paradigme de l'urbanisme en Chine ? Le projet « Sweetland », Dalian, Liaoning, Chine (**item 4**)

- Proposition n.21 : La Cité-jardin en faveur des projets urbains de l'AFH en Tunisie. Cas du projet urbain « jardins de Tunis » (**item 4**)
- Proposition n.30 : Cité-jardin de la Garbatella, Rome

Les intégrations :

- La proposition de Cécile Pitois (Les p'tites sœurs de l'Atomium) intègre **l'item 1** en table-ronde ;
- La proposition n.11 (L'idée de la cité-jardin dans la planification urbaine lituanienne) intègre **l'item 2** ;
- Création d'une table-ronde dans **l'item 3** avec les propositions n.36 (Thierry ROZE, Cités-jardins en région Ile-de-France : de la prise de conscience de la valeur d'un patrimoine aux premières études de sauvegarde) et la proposition n.18 : Re-positioning undestanding of the Australian garden city ;
- Les proposition n.34 (The realities –and rewards- of building a 21st century garden city) et n.1 (Garden City dialectics, re-surfacing in the UK) intègrent **l'item 4**.

➤ *Annexe : Word « Intégration des propositions par item_16122020 »*

2. Courriers aux auteurs

Il a été décidé que l'animatrice-coordinatrice envoyait un mail synthétique d'acceptation des propositions aux auteurs retenus ainsi que les lettres de refus rédigées par Laurent COUDROY DE LILLE.

Les binômes ont jusqu'au 15 janvier 2021 pour rédiger les courriers personnalisés aux auteurs retenus. Ils peuvent s'appuyer sur les lettres que Marie-Pierre DEGULLAUME et Charlotte SAINT-JEAN ont rédigé pour l'item 1, et sur les remarques transmises par les évaluateurs (cf. cahier des évaluations). L'ensemble des lettres seront envoyées mi-janvier, après la décisions prise par le Conseil d'administration de l'association du 12 janvier sur le maintien ou le report du colloque.

- *Annexe : cahier des évaluations à jour*
- *Annexe : modèle de lettre*

Prochaine réunion (sur l'organisation du colloque)

Fin janvier – début février
Sondage doodle en cours