**Grille d’évaluation pour les communications scientifiques**

**Colloque *Des cités-jardins pour le XXIème siècle***

Evaluateur :  
Titre de la communication :

1 = insuffisant  
2 = acceptable  
3 = excellent

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **1** | **2** | **3** | **Remarques** |
| Pertinence : lien avec la problématique du colloque |  |  |  |  |
| La communication s’inscrit –elle dans un des quatre items ? Lequel ? |  |  |  |  |
| Adéquation du titre et du résumé |  |  |  |  |
| Originalité de la proposition |  |  |  |  |
| Qualité du questionnement et de l'argumentaire |  |  |  |  |
| Matériaux, sources et méthodes |  |  |  |  |

Champs disciplinaire(s) identifié(s) :

Présence d’un volet paysager et environnemental : oui – non

Item envisagé :

Relecteur(s) suggéré(s) du comité scientifique :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Résultat** | **Choix de l’évaluateur** | **Commentaire** |
| **A - Communication excellente** |  |  |
| **B - Communication acceptée** |  |  |
| **C - Communication à discuter** |  |  |
| **D - Communication à refuser** |  |  |
| **E - Communication hors sujet** |  |  |